

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind introducerea unei taxe de folosire a rețelelor de distribuție pentru gazul metan și energie electrică plătită autorităților publice locale

Analizând propunerea legislativă privind introducerea unei taxe de folosire a rețelelor de distribuție pentru gazul metan și energie electrică plătită autorităților publice locale, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B417 din 30.08.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare introducerea unei taxe de folosire a rețelelor de distribuție pentru gazul metan și energia electrică, amplasate pe terenurile din domeniul public sau privat al localităților, plătită autorităților administrației publice locale.

Această taxă urmează a fi plătită de companiile naționale care au ca obiect de activitate distribuția de gaze naturale și energie electrică și urmează a fi stabilită, prin negociere între reprezentantul local al fiecărei companii și o comisie formată la nivelul autorității administrației publice locale pe a cărei rază se află rețelele de distribuție a gazelor naturale și rețelele electrice de distribuție.

2. Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că propunerea legislativă este lacunară atât din punctul de vedere al soluțiilor legislative preconizate, cât și în ceea ce privește tehnica legislativă.

Astfel, considerăm că este necesară revederea și completarea propunerii legislative cel puțin cu dispoziții privind organizarea,

funcționarea și raporturile ce se stabilesc între comisiile ce se înființează pentru punerea în aplicare a noii reglementări, precum și în ceea ce privește situația în care soluția propusă de comisia de arbitraj nu este acceptată de ambele părți.

4. La **titlu**, în vederea utilizării unei terminologii unitare, propunem următorul text:

„Lege pentru introducerea unei taxe de **folosință** a rețelelor de distribuție a **gazelor naturale** și a energiei electrice plătită autorităților **administrației** publice locale”.

Din aceleași rațiuni, la **art.1**, este necesară înlocuirea sintagmei „autorității publice locale” prin sintagma „autorității **administrației** publice locale”.

5. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca marcarea articolelor pe întreg cuprinsul propunerii legislative să se realizeze după modelul: „**Art.1, Art.2 ...**”, în loc de „Articol 1, Articolul 2 ...”.

6. La **art.1**, pentru o corectă exprimare, propunem înlocuirea cuvintelor „gazului metan” prin expresia „**gazelor naturale**”, precum și a sintagmei „pe teritoriul public sau privat” prin sintagma „**amplasate pe terenurile aparținând** domeniului public sau privat”.

7. La **art.2**, având în vedere că articolul trebuie să exprime o ipoteză juridică proprie pentru a se realiza legătura în planul ideilor cu dispoziția de la art.1, propunem ca textul să debuteze, astfel:

“Art.2. - Taxa **prevăzută la art.1** se stabilește ...”.

Pentru același considerent, la **art.3**, propunem următoarea redactare pentru partea de început:

“Art.3. - Comisia **prevăzută la art.2** va fi alcătuită ...”.

8. La **art.4**, pentru a conferi precizie dispoziției, după sintagma “reprezentanții locali ai companiilor naționale”, trebuie inserată expresia “**prevăzute la art.1**”.

Totodată, pentru o mai bună exprimare, recomandăm înlocuirea sintagmei „cuanțumului care trebuie plătit pentru taxa de folosință” prin sintagma „**cuanțumului taxei de folosință**” .

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1244/18.08.2006